



**FUERZA TERRESTRE
CUERPO DE INGENIEROS DEL EJÉRCITO**

Quito septiembre 18, 2008

SEÑOR CRNL. DE E.M.C.
MARIO CALDERON P.
DIRECTOR DE CONSTRUCCIONES DEL C.E.E
En su despacho

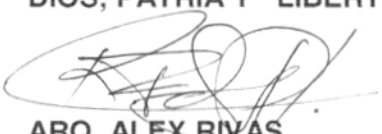
ASUNTO: Remitiendo informe

De mi consideración:

Dando cumplimiento a su memorandum No. 414-CEE-CONTRAT. de fecha 15 de septiembre de 2008, adjunto al presente me permito remitir a usted mi Coronel, el informe del cuadro comparativo de las ofertas presentadas **PARA LA PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE CARPINTERÍA DE METAL PARA EL PROYETO CONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA DEL NÚCLEO CENTRAL DE LOS BLOQUES C Y D DE LA ESPE – SANGOLQUÍ**, en original, dos copias y respaldo magnético.

Solicito a usted señor Coronel, se digne disponer a quien corresponda, acuse recibo de este documento y anexos.

DIOS, PATRIA Y LIBERTAD,


ARQ. ALEX RIVAS
MIEMBRO DE LA COMISION

DISTRIBUCION:

Org. Destino
Cop.- Arch. C7
Adjunto: Lo indicado

Elaborado por: S.P. Rivas A.

Recibido J.M.
14h40
18/09/2008
[Firma]

INFORME QUE PRESENTA LA COMISION PARA LA EVALUACION TECNICA- JURÍDICO-ECONOMICA DE LA OFERTA PARA LA PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE CARPINTERÍA DE METAL PARA EL PROYETO CONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA DEL NÚCLEO CENTRAL DE LOS BLOQUES C Y D DE LA ESPE - SANGOLQUÍ

A. ANTECEDENTES:

- 1.- Por disposición según memorando 414-CEE-CONTRAT., de fecha 15 de septiembre de 2008, se designa a los siguientes señores:

SR. S.P. ARQ. ALEX RIVAS, (MIEMBRO TÉCNICO)
SR. S.P. ING. ANTONIO FERNANDEZ, (MIEMBRO FINANCIERO)
SR. SP. DR. LENIN ESPIN, (MIEMBRO JURÍDICO)

Quienes se reúnen el 17 de septiembre de 2008 a fin de realizar el estudio de las ofertas presentadas por las Empresas:

- OFERTA # 1: ARQ. WILSON CABRERA (GLASS CASTLE CO.)
- OFERTA # 2: ARQ. MARCELO BARRIGA (ALUV-ARQ).
- OFERTA # 3: CONSTRUCTORA QUILCA-QUILCA & ASOCIADOS CIA.LTDA

Para la PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE CARPINTERÍA DE METAL PARA EL PROYETO CONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA DEL NÚCLEO CENTRAL DE LOS BLOQUES C Y D DE LA ESPE – SANGOLQUÍ.

Los documentos recibidos para la respectiva evaluación fueron los siguientes:

- 3 Ofertas originales
- Bases de concurso

B. DESARROLLO:

Con esta documentación se realizó el estudio correspondiente y se elaboró el cuadro comparativo No.1.- Integridad de la propuesta, cuadro comparativo No.2.- Capacidad legal, y No.3.- Capacidad Técnica y económica, los mismos que se adjunta en el Anexo A (cuadros comparativos) determinándose las siguientes conclusiones:

C. CONCLUSIONES:

ASPECTOS LEGAL, TECNICO Y ECONOMICO:

- La empresa Aluv-Arq. presenta un análisis de precios unitario unificado de los rubros, en las bases se especificaba que el análisis de precios unitarios debe ser por cada rubro. No se puede calificar el valor de los rubros independientemente.
- En el Análisis de precios unitarios ninguna de las empresas especifica el tipo de material a utilizarse, por lo que las empresas se acogen a lo establecido en los pliegos dentro del capítulo de Especificaciones Técnicas.
- En el aspecto legal los Oferentes cumplen con lo solicitado en los pliegos



ANEXO A

CUADRO COMPARATIVO No. 01

DETALLE	OFERENTES		
	OFERTA No. 1 ARQ. WILSON CABRERA	OFERTA No. 2 ARQ. MARCELO BARRIGA	OFERTA No. 3 CONSTRUCTO RA QUILCA & QUILCA
INTEGRIDAD DE LA PROPUESTA			
Contiene todos los documentos solicitados?	SI	SI	SI
• Formulario N° 1 de presentación del oferente	SI	SI	SI
• Formulario N° 2 que acredite su experiencia en trabajos similares al de la propuesta	SI	SI	SI
• Formulario N° 3 de propuesta	SI	SI	SI
• Formulario N° 4 documentos que acrediten el estado de situación financiera.	SI	SI	SI
• Formulario N° 5 Análisis de precios Unitarios	SI	SI	SI
• Habilitación del RUP, certificado o copia notariada	SI	SI	SI
• Copia notariada del RUC	SI	SI	SI
Las Certificaciones son actualizadas y están vigentes?	SI	SI	SI
Los Documentos están foliados y rubricados? (La omisión parcial debe ser enmendada)	SI	SI	SI

Comentarios del Cuadro N° 1

- Todos los oferentes cumplen con lo solicitado en los pliegos en el aspecto legal



CUADRO COMPARATIVO No. 02

DETALLE	OFERENTES		
	OFERTA No. 1 ARQ. WILSON CABRERA	OFERTA No. 2 ARQ. MARCELO BARRIGA	OFERTA No. 3 CONSTRUCTO RA QUILCA & QUILCA
CAPACIDAD LEGAL			
Quien suscribe la propuesta está autorizado y puede actuar por el proponente con facultades suficientes?	SI	SI	SI
Puede ofrecer los bienes del suministro y trabajos?	SI	SI	SI
Tiene la experiencia solicitada en las bases			
ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	SI	SI	SI
Cumple requisitos?	SI	SI	SI
CONDICION FINANCIERA	SI	SI	SI
Índice De solvencia (recomendable mínimo 1.3)	No	No	0.67
Índice Estructural (recomendable mínimo 0.4)	No	No	0.08
Índice de endeudamiento (recomendable máximo 1.5)	No	No	12.19

Comentarios del cuadro N° 2

- En la parte legal los oferentes cumplen con lo solicitado en los pliegos
- Todas las ofertas, cumplen con las especificaciones técnicas establecidas en los pliegos.
- La empresa Glass Castle no se puede establecer los índices financieros porque la documentación de declaración de impuesto a la renta está incompleta.
- Aluv-Arq, Arq. Marcelo Barriga. No es procedente calcular los índices financieros, porque está registrado en el SRI como persona natural. No obligada a llevar contabilidad.
- La Constructora Quilca-Quilca & Asociados Cia. Ltda. No cumple con los parámetros establecidos



CUADRO COMPARATIVO No. 03

DETALLE	OFERENTES		
	OFERTA No. 1 ARQ. WILSON CABRERA	OFERTA No. 2 ARQ. MARCELO BARRIGA	OFERTA No. 3 CONSTRUCTO RA QUILCA & QUILCA
La oferta tiene condiciones o excepciones?	NO	NO	NO
Cumple con la forma de pago.-	SI	SI	SI
El plazo de entrega es mayor al máximo indicado en los pliegos precontractuales? 60 días calendario contados a partir de la orden por escrito impartida por el Jefe del Grupo	NO 60 días calendario	NO 60 días calendario	NO 52 días calendario
Validez de la oferta. 30 días calendario	90 días	90 días	90 días
Valor de la propuesta Presupuesto referencial USD \$102.373,70	USD 92.808,60	USD 91.154,55	USD 82.833,30

Comentarios cuadro N° 3

- El plazo de entrega de la oferta N° 3, es menor al plazo de entrega determinado en los pliegos precontractuales.
- El valor de las ofertas, sus valores son menores al presupuesto referencial.
- La Comisión pone en consideración del Director de Construcciones del CEE el cuadro comparativo, de análisis de las ofertas presentadas con relación al presupuesto referencial (ANEXO 1).

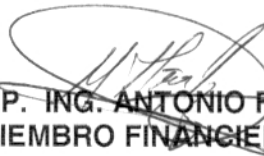


Quito, a 17 de septiembre de 2008

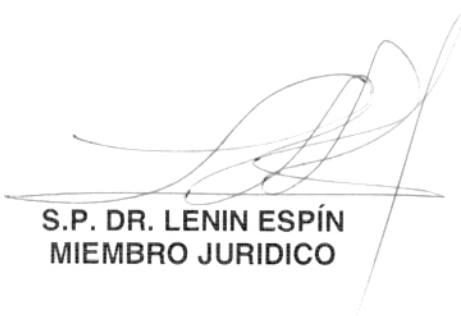
LA COMISION TECNICA



**S.P. ARQ. ALEX RIVAS
MIEMBRO TECNICO**



**S.P. ING. ANTONIO FERNANDEZ
MIEMBRO FINANCIERO**



**S.P. DR. LENIN ESPÍN
MIEMBRO JURIDICO**



SISTEMA INTEGRADO DE GESTION

CUADRO COMPARATIVO

Página 1 de 1
Fecha 12-SEPT-008

DEPARTAMENTO DE OBRAS CIVILES

PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE CARPINTERÍA DE METAL PARA EL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA DEL NÚCLEO CENTRAL DE LOS BLOQUES C Y D DE LA ESPE - SANGOLQUÍ

ITEM	RUBRO	CANTIDAD (m2)	EMPRESAS					
			CONSTRUCTORA QUILCA- QUILCA CIA. LTDA.		GLASS CASTLE Co.		ALUV-ARQ.	
			P/UNIT.	V/TOTAL	P/UNIT.	V/TOTAL	P/UNIT.	V/TOTAL
1105	Mampara de alumin	340,47	\$ 64,00	\$ 21.790,08	\$ 100,00	\$ 34.047,00	no existe	
1170	Puertas AL. NAT. VID	39	\$ 139,00	\$ 5.421,00	\$ 180,00	\$ 7.020,00	no existe	
1225	Ventana de AL-VID bronc	1293,54	\$ 43,00	\$ 55.622,22	\$ 40,00	\$ 51.741,60	no existe	
OFERTA ECONOMICA			\$ 82.833,30		\$ 92.808,60		\$ 91.154,55	
PARAMETRO DE VALORACION DE LAS OFERTA ECONOMICA			30		26,37		27	
PARAMETRO DE VALORACION EXPERIENCIA OFERENTE			20		20		20	
PARAMETRO DE VALORACION CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS			25		25		25	
PARAMETRO DE VALORACION CUMPLIMIENTO PLAZO DE			25		21,15		21,15	
TOTAL PARAMETROS DE VALORACION			100		92,52		93,15	
FORMA DE PAGO			Anticipo:	50%	Anticipo:	50%	Anticipo:	50%
			Saldo:	Planillas mensuales de avance de obra	Saldo:	Planillas mensuales de avance de obra	Saldo:	Planillas mensuales de avance de obra
TIEMPO DE ENTREGA			52 DÍAS		60 DÍAS		60 DÍAS	

ELABORADO POR LA COMISION DE EVALUACION:

ARQ. ALEX RIVAS
MIEMBRO TECNICO

ING. ANTONIO FERNANDEZ
MIEMBRO FINANCIERO

DR. LENIN ESPIN
MIEMBRO JURIDICO